



广东外语外贸大学南国商学院

SOUTH CHINA BUSINESS COLLEGE GUANGDONG UNIVERSITY OF FOREIGN STUDIES

《南国教学质量简报》

2021 年第 11 期（总第 28 期）

教学质量监督与评估中心编印

2021 年 11 月 18 日

【本期导引】

- ◆ 全英（双语）教师教师资格证授予仪式暨本学期首次全英（双语）公开课顺利举行
- ◆ 全英（双语）教学工作研讨会
- ◆ 《一家之言》之十：对我校全英（双语）教学的深度观察 / 周文贵

全英（双语）教师教师资格证授予仪式 暨本学期首次全英（双语）公开课顺利举行

10月21日下午，全英（双语）教师资格证授予仪式暨本学期首次全英（双语）公开课在实验楼505举行。全英（双语）教学专家组组长周文贵教授以及全体双语教师共同见证了证书的授予仪式，并观摩了经济学院王蕴翠老师的双语公开课。



周文贵教授为教师颁发全英（双语）教学资格证

周文贵教授为王艺、赵芸、翁无双、张懿、钟晓凤五位新晋的全英（双语）教师颁发了全英（双语）教学资格证，并发表讲话。他表示，全英（双语）教师在我校尤为宝贵，略为遗憾的是目前只有 40 位左右的教师获得了全英（双语）教学资格，而且全英（双语）教师的利用率还比较低，只有 43%。学校要进一步彰显外语特色，还需要大力推进全英（双语）教学，通过外语同专业教学的融合，实现外语向专业学科领域的延伸和外语特色的升华。

本次公开课的主题是学术英语（经济）II：Measuring the Cost of Living。王蕴翠老师全程使用英语，从复习、新知识讲解、练习巩固、小结等几个环节进行授课。王老师先用几道判断题带领学生们回顾了上次课学习的内容，然后引入新的知识，讲解了 CPI（消费者物价指数）的定义和计算步骤、计算公式，以及应用 CPI 来衡量生活成本过程中存在的问题，并进行了课堂练习。王老师的公开课准备充分，内容充实，讲解详细，表达流畅，讲练结合，课堂秩序良好，学生听课认真。总的来说，王蕴翠老师呈现了一堂高质量的全英（双语）课。



王蕴翠老师授课现场

美中不足的是，这样的课堂模式稍显枯燥。究其原因，可能有以下几点：

1. 教师普遍习惯按照教材的知识体系进行授课，而没有转变为自己的教学体系。按照知识体系来教学，优点是系统性比较强，但是也容易陷入为教知识而教知识的窠臼中，难以唤起学生的兴趣和学习主动性。而教学体系则是从学生的角度思考问题，将知识体系围绕学生的需要进行非线性的重新编排，使之更加符合学生的认知规律。学术英语本身并不是为了让学生去掌握系统的专业知识，那样就变成了用英语在上专业课了。

2. 缺乏互动性。传统的课堂是以教师为主体，教师的关注点往往在于自己怎么样把知识讲好讲透，缺少从学生的主体性角度来组织课堂教学。要改变这一现象，教师应该适当增加一些学生的活动设计，减少教师的一言堂时间，让学生有更多表达和参与的机会，而不是被动地听课。

3. 教学设计方面，缺少新鲜、有趣的教学素材。比如就学术英语来讲，可以以一些热点问题或者案例为载体，用专业英语进行表达、讨论、解释，让学生在参与问题的讨论或者案例的研究当中自然而然地习得专业术语和表达方式。

全英（双语）教学工作研讨会

11月11日，本学期全英（双语）教学工作研讨会在实验楼505课室成功举行。会议主题为：对当前我校全英（双语）教学的深度观察。丁小军董事长、王华校长、赖志立副校长，各非外语学院领导，全英（双语）教学专家组成员以及全体全英（双语）教师出席会议。全英（双语）教学专家组组长、教学质量监督与评估中心主任周文贵教授代表王心洁副校长主持会议。



会议现场

会议分为三个环节：周文贵教授首先就研讨会主题“对当前我校全英（双语）教学的深度观察”作主题发言；然后，与会专家和教师围绕本次会议主题展开了热烈讨论；王华校长最后做了重要的总结发言。

周文贵教授首先表示，南国商学院办校以来始终坚持建设高水平民办大学的初心不改，力图在广东、华南乃至全国高等教育版图中占有一席之地。而实现这一愿景的根本办法，就是坚持外语特色。那么，如何“锚定”学校的外语特色呢？一是高水平的外语学科；二是高水平的外语教育教学体系；三是高水平的外语人

人才培养质量。其中，高水平的外语人才培养质量是重中之重，也与全英（双语）教学直接相关。具体表现在：1.我校学生是否能在涉及外语类的竞赛中获奖；2.大学英语四六级，专四、专八的成绩、过级率和分数如何；3.更重要的是，学生和老师在专业领域中用英语进行讨论、分析、研究的能力是否得到提高。《学术英语》课程、全英（双语）教学的目的是要促使我校外语优势向非外语专业延伸，体现着新时期我校进一步擦亮办学品牌，外语特色的升华和深化。

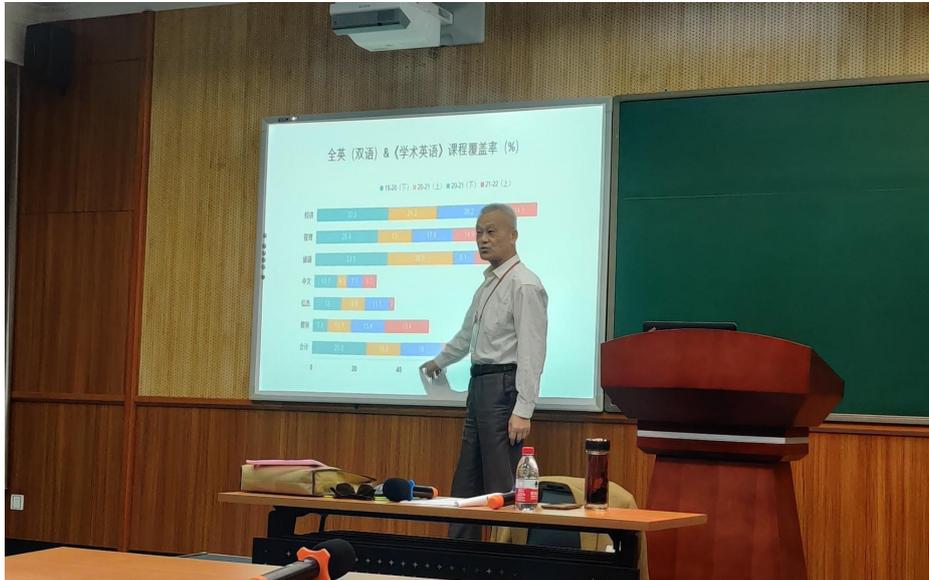


周文贵教授作主题发言

周文贵教授进一步指出，当前我校全英（双语）教学的现况是成绩很大，短板明显。

“成绩不说跑不掉，短板不补不得了”。我校全英（双语）教学的短板具体体现为全英（双语）教师的规模相对较小，全英（双语）教师队伍的建设遭遇瓶颈，全英（双语）教学发展停滞甚至萎缩。除了总人数不足（40人），利用率也不高（42.6%）。原因有两方面：一个是对全英（双语）教师的非集约使用，给全英（双语）教师安排普通课程；二是各学院的《学术英语》课程、全英（双语）课程覆盖率还比较低，造成全英（双语）教师资源的浪费。学校十四五规划提出，

要稳步推进全英（双语）教学的发展，以期达到 30% 的课程覆盖率和 80 个全英（双语）教师的规模。最后，全英（双语）教学质量还有待提高。



周文贵教授分析全英（双语）教学现况

针对以上短板，周文贵教授认为，主要的原因是思想认识的不足。他呼吁非外语学院的院系领导层要对全英（双语）教学给予高度关注，把如何推进全英（双语）教学列入学院的议事日程，对全英（双语）教师进行集约性使用，关心具有发展潜质的教师，将其吸收到全英（双语）教师的队伍中，引进人才时要把外语作为重要的考核指标。他还要求已获资质的全英（双语）教师，要切实提高教学质量，争取像蒙亮、王炼、吴丽华、杜玉平等老师一样上出精彩的、高质量的全英（双语）课。

周文贵教授还指出在全英（双语）课程如何认定上的思想认识偏差。一方面，全英（双语）教学所以成立全然在于授课语言的选用，故凡是以英语作为主要授课语言的课程都应该被认定为全英（双语）课程。另一方面，更要坚持实事求是的原则，对课程进行分类指导，不搞一刀切。那些构成学科基础理论框架的课程，以及学生需要深度学习、研修的工具类课程，必须用中文讲深、讲透。

关于《学术英语》课程同全英（双语）课程的关系，周文贵教授认为，它们在教学上既有共通性又有区别。它们都兼具语言和专业两个方面，但前者侧重于语言教学，后者侧重于专业教学。



会议现场

周文贵教授最后强调，落到实锤，还是要努力提高全英（双语）课程和课堂教学本身的质量。全英（双语）课程上得好不好，要拿教学质量说话！

在讨论环节，蒙亮老师率先发言，对全英（双语）教学的实际操作上发表看法。他认为，《学术英语》课程涵盖较广，综合性较强，不宜以理论为主，应该以介绍性的内容为主，让学生简单易懂，比如可以用案例、讨论等方式组织教学。

吴丽华老师认为，对于全英（双语）课的定义问题，应该根据授课的语言和水平来认定是否为全英（双语）课。

张映先教授强调，全英（双语）教学工作的方向是正确的，是提高我校办学档次、体现外语语言能力的重要抓手，是学校的亮点，一定要坚持下去。

党雪老师认为，经济学院的全英（双语）教学呈现萎缩，主要原因是近期学校转设，导致部分双语班停办而造成的暂时性现象。学院对此也研究了相关的应对举措，比如在基础专业课中开设一定比例的双语课。转设完了以后应该会恢复

到之前的规模。另外，对于学术英语教材难选的问题，她提议教师们组成团队开发自编教材。

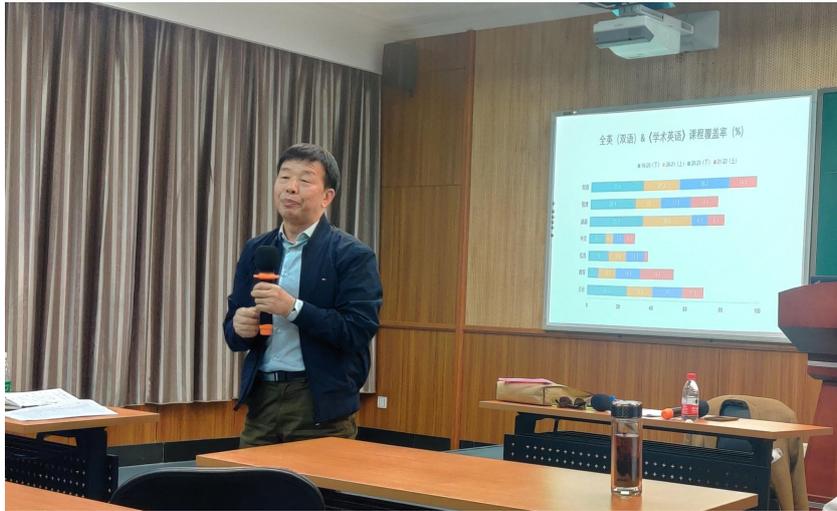


与会专家和教师积极发言

王毅院长对全英（双语）教学表示支持，他指出，全英（双语）教学可以帮助学生深化对专业内容的理解，提高学术参透力。原来用中文不容易理解的事情，从英语的角度可能就会豁然开朗。另外，学生的时间和精力有限，如何保证专业训练的同时兼顾外语也是一个值得研究的问题。

王华校长对本次会议作总结性发言。他指出，要从三个方面提高教学质量。第一，每个学院每个专业要有 3~5 门基础性课程，作为专业的锚定点，难度可以定高一点。第二，思想观念要转变，全英（双语）课程还需要继续扩大和提升。主要原因是：1.学校需要有一个彰显特色的，长久不衰的基石，这就是外语特色。2.全英（双语）教学与我校培养国际化人才的办学定位相符合，国际化人才需要有外语能力作为支撑。3.南国商学院未来要办成国际化大学。全英（双语）教学现在的水平仅仅只是开始，未来覆盖率达到 30%是基本要求。第三，对于如何提高双语教学的覆盖率和质量问题，应该加大经济刺激力度，调高课程系数，以吸

引更多有能力的老师加入全英（双语）教学队伍。



王华校长发言

丁小军董事长对王华校长的发言表示了充分的肯定，并强调，要把英语作为南国商学院的第二语言来看待。



丁小军董事长发言

会议最后，周文贵教授对学校领导和各位专家教授莅临会议深表感谢，同时他也表达了对全英（双语）教师们的厚望，希望老师们认真努力、提高质量、回馈学校、回馈学生。本次研讨会在一片热烈和欢快的气氛中圆满结束。

《一家之言》之十

对我校全英（双语）教学的深度观察¹

周文贵

学校“转设”在即，未来学校或许要有另一个名号，但“建设高水平民办大学”的初心不会改变。学校要在广东、华南，乃至全国的高等教学发展版图中牢牢地站稳一席之地，谋求长期可持续发展，仍然要一如既往地紧紧咬住外语特色不放松，实施差异化发展战略。从一定意义上看，当下以及未来一个可以预见的较长时期内，“南国之树”是否能够枝繁叶茂，全然要看“外语之根”扎得深不深，牢不牢。扎实推进全英（双语）教学，由此促使学校的外语学科优势向其他非外语学科延伸，实现外语学科同其他非外语学科的深度广泛融合，正是学校进一步擦亮办学品牌，凸显外语特色一个重要的现实抓手，体现着新时期学校外语特色的深化与升华。

《南国教学质量简报》今年第9期（总第26期）曾刊发《我校全英（双语）教学发展报告》。《报告》比较详细地展现了学校全英（双语）教学从无到有，从弱走强的发展历程。总而言之，学校秉持先进的全英（双语）教学理念，采取一系列有效的措施，大力推进全英（双语）教学，取得了突出的成绩，这是客观事实。但也还存在着明显的短板。这些短板将严重制约全英（双语）教学的全面推进与稳健发展，必须引起我们的高度重视。

从表现形式上看，学校当前推进全英（双语）教学遇着的短板一是全英（双语）教学的规模相对停滞、萎缩；二是全英（双语）教学师资队伍建设遭遇瓶颈，

¹ 在全英（双语）教学研讨会上的主题发言（2021年11月11日）。

以致总体数量不足且对现有全英（双语）教师的使用效率严重偏低；三是基于多方面原因，全英（双语）教学课程本身的教学质量亟待提升。

然而，表现形式上的这些短板，实质上集中体现出对全英（双语）教学在当下学校深化教育教学改革，进一步锻造办学特色，擦亮办学品牌中的重大意义，以及对全英（双语）教学的教学理念、教学目标、教学手段在思想认识上的偏差。**相比较而言，调整、校正思想认识上的偏差，才是真正至关重要的。**

从战略层面看全英（双语）教学，其重要意义自不待言。但是，如若不能从战术层面，通过实事求是的深度观察，将全英（双语）教学的事情想深、想透、想穿、看明白，一旦到了教学活动的实际操作层面，全英（双语）教学说起来重要，做起来是不是也重要，也就很难说了。

首先遇到的问题一定是究竟要如何认知全英（双语）教学？

全英（双语）教学是指使用英语或主要使用英语作为工作语言讲授非外语学科专业课程的教学活动。由此可见，这里所涉及到的课程依然是属于非外语学科专业课程的范畴，只是授课语言采用英语或主要采用英语，而非汉语。这就决定了推行全英（双语）教学的目标具有双重性，其一是为了传授相关学科的专门知识；其二是培养和提高学生运用英语思考、研究、讨论、分析相关学科专业问题的能力，体现了外语教学向非外语学科领域的延伸以及二者之间的融合。

举两个近乎“极端”的特例。一个是“宁波诺丁汉大学”（浙江宁波），另一个是“北师大——香港浸会大学联合国际学院”（广东珠海）。这两所高校除开思想政治课和体育课以外，全部的专业课程都是用英语讲授。算是“完全彻底”的全英教学了。它们是如何做到的呢？当然有其特定的学校历史、背景和办学宗旨。说白了，它们是在近乎全面地移植英国诺丁汉大学和香港浸会大学的教学模

式。用英语讲授专业课程在它们那里可以说是“天经地义”。不能用英语讲授专业课程的人士是不可能在那里谋得教职的。这就难怪它们的教师几乎全部是毕业于海外（主要是英、美等英语国家）高校的博士。在这样的两所大学经过本科阶段的修业，学生纯熟地使用英语讨论专业问题一般说来就自不在话下了。

由此可见，只要明确了全英（双语）教学课程的内涵，也就不存在这门课程是全英（双语）课程，那门课程不是全英（双语）课程的问题了。非外语学科的专业课程，只要教师的讲授全部使用英语或主要使用英语作为工作语言，加上能够满足学校《全英（双语）教学管理办法》规定的其他条件，这门课程就可以认定为全英（双语）课程。由此可以推定，从理论上说，只要各方面条件具备，任何一门非外语学科的专业课程都可以是全英（双语）课程，就像“宁波诺丁汉大学”和“北师大——香港浸会大学联合国际学院”那样。

当然，做任何事情都要遵循实事求是的原则，推进非外语学科专业课程的全英（双语）教学亦不能例外。“宁波诺丁汉大学”和“北师大——香港浸会大学联合国际学院”只是某种近乎“极端”的特例。从学校的实际出发，推进此项工作还必须对专业课程区别对待，分类指导，不可以“一刀切”。一般说来，构成某一学科基本架构基础理论的课程（以经济学科为例，如政治经济学、宏观经济学、微观经济学等）和某一学科的研究工具类课程（仍以经济学科为例，如高等数学、计量经济学、经济统计学、博弈论、时间序列分析等）还是应该用汉语讲深、讲透、讲明白，讲得学生掌握并懂得运用。其他专业课程则可以将授课语言逐步向使用英语过渡，直至达到完全使用英语授课的“理想状态”。

另外一个与之相关的问题是如何认识和处理全英（双语）教学课程同《学术英语》课程的关系。

《学术英语》课程同全英（双语）教学课程的侧重点不同。《学术英语》课程主要是为了让学生学习并掌握专业词汇、专业术语、专业性表述的英语表达方式，帮助学生建立以英语为载体的相关专业话语体系（Professional discourse system）。究其本质，《学术英语》课程是属于专业英语教学的范畴。而如前所述，全英（双语）是用英语讲授非外语学科的专业课程。所以《学术英语》课程和（全英）双语课程最明显的共同之处就是两者都兼具语言和专业性质，区别在于前者侧重于语言，后者侧重于专业。当然，全英（双语）课程和《学术英语》课程对教师的要求更高。授课教师一定要是某一学科领域里的“专业人士”，同时，授课教师的英语语言能力又必须达到相当的熟练程度。“纯英语教师”和“纯专业教师”都是难以胜任全英（双语）课程和《学术英语》课程教学工作的。

联想到“宁波诺丁汉大学”和“北师大——香港浸会大学联合国际学院”的办学实践，可以这样认为，在非外语学科普遍推进专业课程的全英（双语）教学和开出《学术英语》课程如果可以被称为是一个 Program（项目）的话，那么，决定这个 Program 最终能否取得成功最重要因素是师资，是数量足够且符合任职条件的高水平师资。可以毫不夸张地认为，在解决了思想认识的前提下，师资队伍建设就是“纲”，“纲举才能目张”。

我校经多年努力，现已初步建立起了一支全英（双语）教学团队。这批教师均按照学校相关管理规定，完成了全英（双语）教师上岗前的专门培训，并通过了考核，取得了全英（双语）教师任职资格。这支队伍的水平是不是就一定很高了自不敢妄言，眼下最突出的问题在于两个方面。一是这支队伍的人数严重不足，力量还很单薄；二是对现有的已经获得资质的全英（双语）教师的使用效率严重偏低。

数据表明，截至 2021 年 10 月，我校有已经取得任职资格的全英（双语）教师 40 人。其中，经济学院 21 人，管理学院 10 人，教育学院 2 人，旅游学院 1 人，信息学院 1 人，大英部 1 人，其他行政部门 4 人。

2021-2022 年第 1 学期实际在教学一线上课的全英（双语）教师 31 人。已获资质的全英（双语）教师中，在教学第一线上课的只占 77.5%，利用率也就四分之三多一点点。（详见下表）。

2021-2022 第一学期全英（双语）教师任课情况

教师姓名	课程名称	是否全英双语课程
陈文婧	会展文案	否
	会展营销	否
	新媒体运营	否
	学术英语（会展经济与管理）I	是
陈彦宇	金融市场学	否
	学术英语（金融）I	是
戴江	国际金融	否
	国际金融学	否
	货币金融学	否
党雪	保险学（双语）	是
杜可君	电子商务（双语）	是
杜玉平	市场营销学（双语）	是
	学术英语（市场营销）I	是
	学术英语（网络与新媒体）I	是
冯炫淇	广告学	否
	消费者行为学	否
冯郑凭	酒店市场营销	否
	旅游接待业	否
	学术英语 I（旅游管理）	是
郭焯	统计学	否
胡丹妮	学术英语（财务管理）I	是
	学术英语（会计学）	是
黄跃	证券投资学	否
赖晓然	会计学（双语）	是
	学术英语 I	是
	学术英语 II	是
李燕飞	国际贸易学（双语）	是
	国际商务热点专题	否

	国际投资	否
梁少毅	金融学（双语）	是
	商业银行业务与经营	否
刘远	跨境电商运营管理	否
	跨境电子商务	否
蒙亮	国际金融学（双语）	是
	学术英语（金融）I	是
罗惠铭	国际商法	否
钱馨蓓	文献检索与论文写作	否
	文献检索与写作	否
	职业沟通	否
王炼	国际结算（双语）	是
	国际投资	否
王蕴翠	学术英语（经济）II	是
翁无双	教育统计与测量	否
	学前儿童观察与评价	否
	英语语音语调	是
	英语阅读（2）	是
	幼儿园科学教育	否
吴丽华	国际商务热点专题	否
	国际市场营销	否
	国际市场营销（双语）	是
吴娜妹	创意广告赏析	否
	管理学（双语）	是
吴新玲	管理学	否
夏海霞	国际结算	否
	国际商务热点专题	否
	学术英语（商务）I	是
肖志坚	国际贸易学	否
杨媛媛	创新思维学	否
	销售管理	否
袁珊珊	创新思维学	否
	学术英语（人力资源管理）I	是
张懿	Office 高级应用（计算机二级）	否
赵芸	交际英语（1）	是
	师幼互动	否
	学术英语（学前教育）I	是
	英语教学法	是
周念林	国际贸易学	否
	国际贸易学（双语）	是

更应引起足够关注的是在教学第一线上课的这些全英（双语）教师，本学期

共承担了 68 门课程的教学任务，其中可以归于全英（双语）教学的课程（含《学术英语》课程）29 门。这就意味着，在教学第一线上课的全英（双语）教师的利用率只有 42.6%。

这样算起来，本学期全校全英（双语）教师的总体利用率就低得没谱了，堪堪地刚到三分之一（ $77.5\% \times 42.6\% = 33\%$ ）！说是“触目惊心”应该不为过了。

基于以上情况，学校现有全英（双语）教学总体覆盖率指标也不太理想，或者说很低，而且呈现明显的下降趋势，同普遍认知学校办学的外语特色存在较大反差（详见下表）。

2019.9.-2021.7.全英（双语）教学、《学术英语》课程覆盖率

开课单位	课程总门数				全英（双语）、《学术英语》课程总门数				全英（双语）、《学术英语》课程覆盖率（%）			
	19-20 （下）	20-21 （上）	20-21 （下）	21-22 （上）	19-20 （下）	20-21 （上）	20-21 （下）	21-22 （上）	19-20 （下）	20-21 （上）	20-21 （下）	21-22 （上）
经济	82	104	71	83	27	22	20	12	32.9	21.2	28.2	14.5
管理	67	100	67	67	19	15	12	10	28.4	15.0	17.9	14.9
旅游	12	14	11	22	4	4	1	2	33.3	28.6	9.1	9.1
中文	28	44	28	32	3	2	2	2	10.7	4.5	7.1	6.3
信息	23	37	36	50	3	4	4	1	13.0	10.8	11.1	2.0
教育	14	28	26	31	1	3	4	6	7.1	10.7	15.4	19.4
合计	226	327	239	285	57	50	43	33	25.2	15.3	18.0	11.6

注：此表所载课程专指相关教学单位开出的专业课程，不含公共课。2019-2021 年数据由教务处提供。

怎么办？

要扭转这样一种极不理想的情况，需要有针对性地从以下几个方面着力。

一是扫除在全英（双语）教学上思想认识方面的障碍。

首先，非外语教学单位，具体说来就是这些单位的主要领导，要进一步加深对推进全英（双语）教学在打造学校办学特色，增强学校的核心竞争力方面重大

意义的认识，进而将推进全英（双语）教学纳入本单位深化教学改革的议事日程，确定工作指标，明确工作职责和工作任务。“脑子里要安上并拧紧这根弦”。

其次，在具体的教学工作安排上要对本单位全英（双语）教师进行“集约式使用”，鼓励他们充分发挥自身的优势（主要是专业水平与英语语言能力相结合的优势）开展全英（双语）教学，扩大本单位全英（双语）教学课程的覆盖面，坚决杜绝全英（双语）教师使用上的“浪费现象”，争取将全英（双语）教师的总体利用率从目前的33%大幅度地提高到70%。

再次，非外语教学单位要将教师发展同重点培养本单位全英（双语）教师有机结合起来，在本单位中青年教师中，从专业水平和英语语言能力两个方面，注意及时发现具备发展潜质的“好苗子”，组织鼓励这部分教师积极踊跃报名参加全英（双语）教师岗前培训，争取学校具有资质的全英（双语）教师人数能够“翻番”。

二是加强外引内培，争取不太长的时间内全英（双语）教师数量有比较明显的扩张。

在教师招聘上，应侧重引进具有“英语+专业”交叉学科背景或有海外学习工作经历的人才。基于我校培养应用型的人才而非学术型人才的定位，考虑到全英（双语）教学对教师素质能力的实际需求，在引进人才上除了考察应聘者各方面条件（包括学历、职称、学科方向、专业能力）以外，还要考察应聘者的外语能力（主要是英语语言能力）。当下尤其需要本着“不拘一格降人才”的思路，将引进、招聘的目光盯住从英、美等英语国家归国的一批年轻的硕士。这批年轻人的英语语言能力普遍较强，又具备相关学科专业性学习经历，只要经过相对较短时间培训，马上就能担任全英（双语）教学工作，基本上可以收到“即插即用”

的效果。经过这样的人才引进和师资队伍建设，要让校园内有更多教师特别是专业课教师能够用英语进行交流。

除了做好人才“外引”工作，同时也要着力于内部培养，积极盘活校内人才存量。基于全英（双语）教师必须是相关学科的专业教师，同时又要求这些教师具备相当的英语语言能力，这些教师进行全英（双语）教学最大的障碍还是英语口语表达能力相对不足。因此，要有针对性地对专业课教师进行英语语言能力培训。这类培训可与大英部和英文学院合作，充分利用学校语言学科的优势资源，争取实现全校非外语学科专业课教师英语语言能力的普遍提升，为从中筛选培养扩大全英（双语）教师的数量奠定基础。

在加强内培方面，一项重要的工作就是要面向全校在编教师，主要是非外语教学单位英语语言能力相对较强的中青年教师，持续开展全英（双语）教师培训，进一步加强全英（双语）教学教师团队建设。按照既有工作安排，每学年开设一期全英（双语）教师培训班，每期培训教师 10 人以上，按照 80% 的合格率，每学年经培训考核新增全英（双语）教师 8 人左右。如此外引与内培相结合，再创去教师正常流动的因素，2021-2025 年期间，争取学校全英（双语）教师总量稳步增加到 80 人。

三是多管齐下，提高全英（双语）教师的教学水平与业务能力。

合格的全英（双语）教师不仅专业基础要厚实，英语语言能力也要达到能够熟练使用英语开展教学活动的程度，包括备课、编写教案讲义、课堂讲授和同学生的广泛交流。我校全英（双语）教师中，有一部分是在海外高校获得的专业学位。他们的英语语言能力较强。还有另一部分全英（双语）教师虽未曾出国留学工作，但他们同样具有扎实的专业背景，英语语言能力也很强。这样的两批教师

构成我校现有全英（双语）教师的主体。这些教师的专业水平和英语语言能力基本能够满足全英（双语）课程的教学要求，他们所讲授课程的教学质量一般都能保障，学生的评价都能达到良好以上。

从具体情况分析，对多数全英（双语）教师来说，影响全英（双语）课程教学质量的主要因素一般不在专业知识，最大的困难还是英语口语表达能力，其次是授课技巧和课堂组织能力。所以需要加强针对全英（双语）教师的专门培训。

这些专门性、针对性培训主要包括学校层面开展的岗前培训、公开课、教学竞赛、全英（双语）教学工作坊等，也有学院内部开展的教研活动。一方面，可以邀请校内外的全英（双语）教学名师，重点就全英（双语）教师的教学技巧和课堂组织进行培训。另外，还要积极创造条件让全英（双语）教师有更多外出教研、培训、交流、学习的机会。

此外，还应落实学校现行管理规定中包括课程系数、教师评职晋升、相应课题申报等方面在内的关于全英（双语）教学的激励机制，稳定师资队伍。

最后，落到实锤，还是要努力提高全英（双语）课程本身的教学质量。全英（双语）课程上得好不好，请拿教学质量说话！

在教学安排上，极有必要调整《学术英语》课程的开出时间。鉴于全英（双语）课程同《学术英语》课程在课程性质和教学目标上的差异性和互通性，《学术英语》课程应该果断前移。这样可以为后期开出的（全英）双语专业课程教学做好铺垫和准备。通过修读《学术英语》课程，学生已经掌握了关键的专业词汇和专业术语的英语表达方式，初步构建起了以英语为载体的相关学科话语体系，全英（双语）课上教师便无需耗费时间再回过头去讨论基础概念等等，从而提高（全英）双语专业课教学的效率。在教学内容上，《学术英语》课程应侧重

于语言教学，比如讲授并教会学生专业词汇、专门术语、专业问题论述的英语表达方式，训练学生初步用英语就一些简单的专业问题展开讨论的能力，就能促使《学术英语》更好地和（全英）双语教学相互对接，为（全英）双语教学扫清一些硬性障碍。

还要进一步落实全英（双语）教学的制度化、规范化运行。要坚持自 2014 年以来，每年举办一期全英（双语）教师培训班，每年召开一次全英（双语）教学研讨会，每学期举办两次全英（双语）教学公开课，不定期组织全英（双语）教学工作坊和全英（双语）教学竞赛的制度，在全英（双语）教师中形成比、学、赶、超，合作共进的工作氛围，促进全英（双语）教师努力钻研，潜心教学，改进教学方法，提升教学能力，提高教学质量。

尤其需要强调的是要加强全英（双语）全过程的教学规范。包括编制以课程教学大纲为核心的完备的教学文件，严格按照教学大纲组织教学活动，改革课程考核评分制度，贯彻以学生为本的教学理念，构建和谐的新型师生关系，打造全英（双语）教学“金课”等等。还要发动和组织“全英（双语）教学专家组”的专家和相关教学督导，持续开展对全英（双语）课程和《学术英语》课程的巡课督查，据此全面、准确地掌握全英（双语）课程和《学术英语》课程的教学状态，对教学过程中暴露出来的问题及时校正，保证全英（双语）课程和《学术英语》课程的教学质量稳步提升。

“思想认识不滑坡，办法总比困难多”。我校推进全英（双语）教学已经具备了相当的工作基础，现在需要做的就是进一步排除思想认识上的障碍，明确工作目标，捋清工作思路，夯实工作举措。这样就能真正打开推进全英（双语）教学工作新局面，将全英（双语）教学工作推上一个新台阶。